

ЗАТВЕРДЖЕНО

**рішенням зборів суддів
Броварського міськрайонного
суду Київської області**

від 01 квітня 2016 року № 5

(із змінами та доповненнями,
затвердженими рішеннями зборів суддів

від 19.09.2016р. № 13,
від 27.09.2016р. № 14,
від 30.09.2016р. № 20,
від 13.10.2016р. № 22,
від 11.11.2016р. № 24,
від 16.06.2017р. № 11,
від 21.07.2017р. № 15,
від 21.07.2017р. № 16,
від 18.08.2017р. № 17,
від 15.09.2017р. № 19,
від 22.12.2017р. № 35,
від 23.02.2018р. № 3,
від 14.05.2018р. № 5,
від 14.05.2018р. № 6,
від 27.07.2018р. № 9,
від 14.09.2018р. № 13,
від 26.10.2018р. № 17,
від 07.12.2018р. № 22,
від 15.02.2019р. № 2,
від 15.03.2019р. № 5,
від 11.04.2019р. № 6,
від 13.05.2019р. № 10,
від 27.12.2019р. № 17,
від 28.02.2020р. № 6,
від 01.06.2020р. № 15,
від 01.06.2020 № 16,
від 14.09.2020 № 23,
від 14.09.2020 № 24,
від 14.09.2020 № 26,
від 14.09.2020 № 28,
від 17.09.2020 № 29,
від 02.10.2020 № 33,
від 02.10.2020 № 34,
від 16.10.2020 № 37,
від 21.10.2020 № 38,
від 06.11.2020 № 39,
від 25.11.2020 № 41,
від 03.12.2020 № 42,
від 03.12.2020 № 43,
від 03.12.2020 № 44,
від 11.12.2020 № 46,
від 11.12.2020 № 47,
від 23.12.2020 № 51,

від 23.12.2020 № 52,
від 23.12.2020 № 53,
від 13.04.2021 № 3,
від 07.05.2021 № 6,
від 07.05.2021 № 7,
від 07.05.2021 № 8,
від 14.05.2021 № 12,
від 14.05.2021 № 13,
від 18.06.2021 № 15,
від 22.06.2021 № 16,
від 22.09.2021 № 20,
від 28.01.2022 № 3,
від 28.01.2022 № 4,
від 24.02.2022 № 6,
від 03.05.2022 № 7,
від 04.05.2022 № 8,
від 29.06.2022 № 10,
від 14.10.2022 № 13,
від 03.11.2022 № 14,
від 03.11.2022 № 15,
від 08.12.2022 № 18,
від 08.12.2022 № 19,
від 20.01.2023 № 1,
від 27.01.2023 № 2,
від 12.04.2023 № 7,
від 13.06.2023 № 10,
від 19.09.2023 № 13,
від 19.09.2023 № 14,
від 19.09.2023 № 15,
від 19.09.2023 № 16,
від 22.12.2023 № 23,
від 22.12.2023 № 24,
від 22.12.2023 № 25,
від 16.02.2024 № 2,
від 15.05.2024 № 6,
від 15.05.2024 № 7,
від 15.05.2024 № 8,
від 13.09.2024 № 12,
від 13.09.2024 № 13,
від 13.09.2024 № 14)

Засади використання автоматизованої системи документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області

1. Автоматизована система документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області функціонує відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 07 липня 2010 року № 2453-VI, Положення про

автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30, та цих Зasad.

2. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду – Овдієнко Л.П., а за забезпечення її належного технічного функціонування технічний адміністратор – заступник керівника апарату – Приходько С.Ф.

3. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється працівниками апарату суду, які мають на це право відповідно до функціональних обов'язків користувачів автоматизованої системи документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області на підставі наказів керівника апарату суду.

4. У Броварському міськрайонному суді застосовуються:

- автоматизований розподіл судових справ одразу після реєстрації відповідної справи;
- пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
- розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

У разі задоволення відводу (самовідводу) судді (слідчого судді) автоматизований розподіл справи здійснюється на підставі відповідної ухвали без видачі розпорядження про повторний автоматизований розподіл.

5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент її автоматизованого розподілу, здійснюється згідно із вимогами «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», цих Зasad та з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ, передбачених КП «Д-3».

6. У Броварському міськрайонному суді запроваджена спеціалізація з розгляду цивільних, адміністративних, кримінальних справ (проваджень) та справ про адміністративні правопорушення, а саме:

– справи по ЦПК України, КАС України розподіляються автоматизованою системою суддям:

Бражник Н.М., Василичину В.О., Дутчаку І.М., Петришин Н.М., Писанець Н.В., Радзівіл А.Г., Сердинському В.С.

– справи (провадження) по КПК України розподіляються автоматизованою системою суддям:

Анікушину В.М., Василенко Т.К., Мохову Є.І., Сіренко Н.С., Скрипці О.В., Червонопиському В.С.

– справи по КУпАП розподіляються автоматизованою системою суддям:

Анікушину В.М., Василенко Т.К., Мохову Є.І., Сіренко Н.С., Скрипці О.В., Червонопиському В.С.

Суддями, уповноваженими здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх обрано:

- суддю Червонописького Вадима Сергійовича на строк з 15 травня 2024 року по 12 червня 2025 року;
- суддів Мохова Євгена Івановича, Скрипку Олександра Володимировича на строк з 19 вересня 2023 року по 17 вересня 2025 року;
- суддю Сіренко Наталію Станіславівну на строк з 03 листопада 2022 року по 02 листопада 2025 року.

Суддям, які за спеціалізацією розглядають цивільні справи та справи адміністративної юрисдикції надано право здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх у випадку включення їх до складу колегії з розгляду відповідного кримінального провадження: Бражник Н.М. – строком на три роки (до 05 липня 2027 року), Дутчаку І.М., Петришин Н.М., Радзівіл А.Г., Сердинському В.С. – строком на три роки (до 16 квітня 2026 року), Писанець Н.В. – до 17 вересня 2025 року.

Слідчими суддями обрано суддів: Анікушина В.М., Бражник Н.М. – до 05 липня 2027 року, Василенко Т.К. на термін з 22 грудня 2023 року по 21 грудня 2026 року, Червонописького В.С. – до 12 червня 2025 року, Мохова Є.І., Писанець Н.В., Скрипку О.В. – до 17 вересня 2025 року, Сіренко Н.С. – до 02 листопада 2025 року, Петришин Н.М., Радзівіл А.Г., Сердинського В.С. – на час дії воєнного стану в Україні.

Клопотання учасників кримінального провадження під час досудового розслідування, а також клопотання органів досудового розслідування та скарги на їх рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розподіляються слідчим суддям відповідно до графіку чергування, затвердженого головою суду.

Слідчим суддям із числа суддів, які розглядають кримінальні справи (провадження), незалежно від графіка чергування передаються клопотання в межах одного кримінального провадження, в якому вони раніше були визначені слідчими суддями.

Якщо слідчий суддя, який чергує за графіком, вже здійснював розгляд клопотань у кримінальному провадженні, клопотання передаються цьому судді.

У разі, якщо обидва слідчих судді, які чергують, приймали раніше участь у розгляді клопотань в межах одного кримінального провадження, передача нових клопотань здійснюється тому судді, якому вони розподілялися першому.

На підставі наказів голови суду (або судді, який виконує обов'язки голови суду) судді залучаються до виконання обов'язків слідчих суддів у вихідні та святкові дні (в порядку черговості).

У вихідні та святкові дні слідчими суддями здійснюється розгляд виключно клопотань про обрання запобіжного заходу, поданих відповідно до статті 211 КПК України, та клопотань про продовження строку запобіжного заходу у виді тримання під вартою.

У разі заявлення відводу (самовідводу) слідчому судді, судді, який здійснює судове провадження одноособово, його розглядає суддя, який обирається автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають кримінальні справи (провадження). У разі неможливості обрати суддю для розгляду заяви про відвід (самовідвід) із суддів, які розглядають вказану категорію справ, суддя обирається автоматизованою системою документообігу із загального списку суддів за виключенням голови суду.

У разі неможливості автоматизованого розподілу клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальних провадженнях, що перебувають на розгляді в суді, між суддями, які за спеціалізацією розглядають кримінальні провадження, здійснюється їх розподіл між суддями, які за спеціалізацією розглядають цивільні й адміністративні справи, за виключенням суддів, які обіймають адміністративні посади.

У виключних випадках, а саме, коли термін тримання під вартою обвинувачених (підсудних) у кримінальних провадженнях закінчується у вихідні дні або ж у перший робочий день після вихідного дня, з метою забезпечення оперативного вирішення питання щодо обрання міри запобіжного заходу, здійснювати реєстрацію вище зазначених кримінальних проваджень після закінчення робочого часу із проведенням автоматизованого розподілу справ.

7. Для суддів, які обіймають адміністративні посади, встановлено коефіцієнти навантаження з розгляду судових справ, а саме: голові суду – 50%, заступнику голови суду – 100%.

8. Визначено наступний порядок формування колегій для розгляду кримінальних справ (проваджень): головуючий та члени колегії обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають дану категорію справ.

Судді: Бражник Н.М., Дутчак І.М., Петришин Н.М, Писанець Н.С., Радзівіл А.Г., Сердинський В.С., включаються в колегії для розгляду кримінальних проваджень в якості їх члена лише у випадках, якщо неможливо створити колегію із суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних (справ) проваджень.

Запасні судді в зазначеній вище категорії справ обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають кримінальні справи (провадження). У разі неможливості їх обрання із суддів, які розглядають вказану категорію справ, запасні судді обираються автоматизованою системою документообігу суду із

суддів, які за спеціалізацією розглядають цивільні та адміністративні справи, за виключенням голови суду.

Визначено наступний порядок формування колегій для розгляду цивільних та адміністративних справ про перегляд судового рішення за виключними обставинами: головуючий та члени колегії обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають дану категорію справ. При цьому у колегії в якості їх члена не включається автоматизованою системою голова суду.

Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, в тому числі головуючого судді, у разі неможливості виконання ним обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрадження, відпустка тощо) здійснюється у виключних випадках на підставі доповідної записки помічника судді чи секретаря судових засідань, якщо відсутність раніше визначеного судді зумовить порушення строків розгляду судових справ, передбачених відповідним процесуальним законом, або унеможливить у визначені терміни вирішити питання щодо продовження строку застосування запобіжного заходу стосовно обвинуваченого (підсудного), який утримується під вартою або під домашнім арештом, а також стосовно особи, яку поміщено до закладу з надання психіатричної допомоги в умовах, що виключають її небезпечну поведінку.

Заміна відсутнього члена колегії здійснюється відповідальним працівником апарату суду на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді.

9. У випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України), та у випадках виявлення значної різниці у навантаженні на суддів (колегію суддів) питання автоматизованого розподілу судових справ визначається у разі необхідності в кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням судді чи голови суду.

10. У разі настання обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, в т.ч. знеструмлення електромережі суду, вихід із ладу обладнання або комп'ютерних програм, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо), здійснюється головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, між суддями, які мають на цей день повноваження на розгляд вищезазначеної категорії справ, за списком в алфавітному порядку.

11. Справи, що підлягають реєстрації або розгляду в неробочі та вихідні дні, розподіляються між суддями, які працюють у ці дні відповідно до наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

12. При здійсненні автоматизованого розподілу справ враховується коефіцієнт складності категорій судових справ, визначений рішенням зборів суддів, та установлені коефіцієнти навантаження з розгляду судових справ суддям, які обіймають адміністративні посади.

13. У разі настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, це питання вирішується у кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням учасників судового процесу чи головуючого судді (колегії суддів).

У разі настання обставин, які унеможливають участь слідчого судді у розгляді клопотань органів досудового розслідування чи прокурора у кримінальних провадженнях (перебування в нарадчій кімнаті та інше), що може мати наслідком порушення строку розгляду, передбаченого КПК України, це питання вирішується за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду на підставі доповідної записки судді, помічника судді, секретаря судових засідань.

14. Судові справи (матеріали кримінального провадження), визначені у пункті 21 Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції, затвердженій рішенням Ради суддів України від 02 березня 2018 року № 17, з урахуванням змін та доповнень, затверджених рішенням Ради суддів України від 12 квітня 2018 року № 16, а також справи про адміністративні правопорушення та кримінальні провадження, обвинувальні акти в яких були повернуті прокурору відповідно до статті 314 КПК України, які надійшли до суду після дооформлення, передаються раніше визначеному судді, в тому числі, у разі його відсутності у зв'язку з перебуванням у короткостроковій відпустці та в інших передбачених законом випадках тривалістю менше 14 календарних днів.

У разі відсутності у раніше визначеного судді спеціалізації з розгляду вказаної вище категорії справ виконується автоматизований розподіл судових справ (матеріалів кримінального провадження) на загальних підставах.

У випадку, якщо раніше визначений слідчий суддя при надходженні нових клопотань (подань) у тому ж кримінальному провадженні відсутній на роботі у зв'язку з відпусткою, відрядженням, тимчасовою непрацездатністю тощо проводиться автоматизований розподіл таких матеріалів на загальних підставах.

У виключних випадках заяви про забезпечення позову, доказів, заяви про скасування заходів забезпечення позову на підставі клопотання учасника справи за розпорядженням керівника апарату суду можуть бути передані для автоматизованого розподілу.

Не передаються раніше визначеному судді судові справи, зазначені в абзаці першому цього пункту, у разі відсутності судді у зв'язку з перебуванням у довгостроковій відпустці та в інших передбачених законом випадках тривалістю 14 і більше календарних днів.

За 14 календарних днів до початку основної та додаткової відпусток (якщо їх тривалість становить не менше 14 календарних днів) не розподіляються конкретному судді судові справи лише двічі протягом року (один раз – перед наданням основної відпустки, і один раз – перед наданням додаткової відпустки).

15. Заміна визначеного автоматизованою системою присяжного у цивільних справах здійснюється на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуєчого судді у разі увільнення особи від виконання обов'язків присяжного відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З метою дотримання передбаченого законом строку розгляду відповідної справи заміна визначеного автоматизованою системою присяжного у цивільних справах може здійснюватися на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуєчого судді, необхідність внесення якої вирішується у кожному конкретному випадку останнім у разі неявки присяжного в судове засідання два та більше рази.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна присяжного у цивільних справах здійснюється автоматизованою системою на підставі відповідної ухвали суду.

16. У разі виявлення, що ОСК на справу створена з присвоєнням неправильного індексу, на підставі доповідної записки судді, визначеного автоматизованою системою документообігу суду для розгляду такої справи, створюється нова ОСК з присвоєнням правильного індексу, а справа передається раніше визначеному судді, зазначеному вище.

При цьому неправильно створена ОСК відключається від статистичного звіту.

17. Ці Засади набирають чинності з дня, визначеного рішенням зборів суддів Броварського міськрайонного суду Київської області, й вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

